



V Brně dne 29. 4. 2024

Věc: Poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., ve znění pozdějších předpisů

Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvková organizace obdržela Vaši žádost datovanou 12.4.2023 (sic) a doručenou do naší datové schránky dne 15.4.2024, podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. V žádosti požadujete doplnění informací z naší odpovědi ze dne 2.4.2024 na Vaši žádost datovanou 14.3.2024, která byla doručena do datové schránky Zoo Brno a stanice zájmových činností dne 18.3.2024.

Text žádosti:

1. Na čí žádost z vedení MMB byla v roce 2023 korekce nákladů Lesních klubů provedena? Žádáme o předložení písemné žádosti z MMB o provedení korekce a konkrétní osobu, která tuto korekci požadovala. Na základě jakých informací od Zoo Brno, měl MMB důvod k žádosti o provedení korekce?

Vyjádření:

Na Z9/07 2023 byly paní Ivanou Pekovou předány paní primátorce tyto podklady:
D – dosavadní činnost Mgr. Radany Dungelové od jejího jmenování do pozice ředitele Zoo Brno.

Paní ředitelka byla vyzvána panem náměstkem Mgr. Suchým, aby připravila argumentaci k uvedenému podání do 22.5.2023.

Bod 3 uvedeného podání zněl: Zrušení obchodního úseku a lesních klubů – ztráta 2 mil.
Na základě této žádosti byly zjištěny vedoucím ekonomického úseku skutečné náklady lesních klubů. Bylo to proto, abychom případným zrušením lesních klubů neudělali či nezpůsobili zoo ekonomickou škodu. K vykázaným nákladům v účetnictví byly provedeny korekce pro získání skutečných nákladů a tím objektivní ekonomickou realitu lesních klubů. Po propočtu vedoucí ekonomického úseku konstatoval, že zrušením lesních klubů nebude zoo způsobena ekonomická škoda.



Text žádosti

2. Korekce nákladů obchodní úsek - Lesní kluby v roce 2021

2.1 Doložit náklady (mzdy) technického úseku z roku 2021 ve výši 150 tis. Kč. Doložit žádanky na požadovanou činnost, jména 3 pracovníků a jejich denní hodinovou činnost, která byla prokazatelně předána zodpovědnému pracovníkovi obchodního úseku, který s odvedením práce, její kvalitou a množstvím hodin souhlasil (doložit evidenci z programu HelpDesk). Doložit kolik z této částky byl materiál a kolik mzdy pracovníků technického úseku.

Vyjádření:

Již z naší odpovědi ze dne 2.4.2024 na Vaši původní žádost je zřejmé, že vyčíslení korekce bylo provedeno na základě kvalifikovaného odhadu. Již z podstaty definice kvalifikovaného odhadu, který sám o sobě je velmi častý a v mnoha případech i jediný účetní nástroj, kterým lze vyjádřit hodnotu zboží nebo služby, vyplývá, že není možné vztáhnout kvantifikaci odhadované sumy na konkrétní položky - v našem případě 3 pracovníky a jejich hodinovou, či jakoukoliv jinou činnost - proto hovoříme o kvalifikovaném odhadu.

Text žádosti

2. Korekce nákladů obchodní úsek - Lesní kluby v roce 2021

2.2 Doložit náklady obchodního úseku z roku 2021 ve výši 50 tis. korun. O jaké náklady se jedná a kde byly zaúčtovány do rozpočtu obchodního úseku.

Vyjádření:

Viz vyjádření k bodu 2.1

Text žádosti

2. Korekce nákladů obchodní úsek - Lesní kluby v roce 2021

2.3. Doložit z jakých podkladů byl vyčíslen kvalifikovaný odhad výše nákladů na energii 20 tis. Kč v roce 2021.

Vyjádření:

Viz vyjádření k bodu 2.1

Text žádosti

2. Korekce nákladů obchodní úsek - Lesní kluby v roce 2021

2.4 Doložit z jakých podkladů byl vyčíslen kvalifikovaný odhad výše nákladů na stěhování 10 tis. Kč v roce 2021

Vyjádření:

Viz vyjádření k bodu 2.1

Text žádosti

2. Korekce nákladů obchodní úsek - Lesní kluby v roce 2021

2.5 Doložit z jakých podkladů byl vyčíslen kvalifikovaný odhad výše nákladů na výši reklamy 50 tis. Kč v roce 2021. Je zcela irelevantní započítávat tuto částku jako náklad obchodního úseku, jedná se o aktivity brněnské Zoo a tím je propagována aktivita Zoo Brno, ne pouze jeden jeho úsek.

Vyjádření:

Viz vyjádření k bodu 2.1

Způsob vedení účetnictví, který, pokud je v souladu s všeobecnými účetními zásadami a principy, vyplývající ze zákona o účetnictví, je plně v kompetenci účetní jednotky.

Text žádosti

3. Proběhla korekce nákladů i u ostatních úseků v letech 2021- 2022? Pokud ANO, tak doložit jak se projevily korekce nákladů pracovníků technického úseku (mzdy) v práci pro další úseky Zoo Brno. Doložit jak se projevily v nákladových položkách rozpočtů jednotlivých úseků. Zejména pak doložení výše nákladů u chovatelského úseku v inkriminovaném roce 2021- žádanky na opravy expozic (doložit evidencí z programu HelpDesk) a žádanky na dopravu. Na základě toho, doložit jak byly tyto náklady zaúčtovány do rozpočtu chovatelského úseku. Pokud NE, proč tedy nebylo " měřeno všem stejným metrem" a náklady za práci - mzdy pracovníků technického úseku, byly napočítány pouze při práci pro obchodní úsek a to se jednalo pouze o tři měsíce z dvanácti? Jaké pak jsou náklady na práci technického úseku - mzdy pracovníků pro chovatelský úsek za dvanáct měsíců? Celá korekce nákladů v letech 2021-2022 u aktivity Lesní kluby, obchodního úseku, se tak jeví jako záměrná manipulace s ekonomickými výsledky této aktivity, aby se jevila jako nevýnosná. Pokud nebudou doloženy požadované podklady - informace, budeme nuceni toto oznámit zřizovateli brněnské Zoo, protože byl (a to zcela záměrně) uveden v omyl.

Vyjádření:

Dle Zřizovací listiny Zoo Brno a stanice zájmových činností, příspěvkové organizace (úplné znění k dispozici na stránkách Zoo Brno, Obchodního rejstříku nebo Ústředního věstníku) je hlavním předmětem činností organizace činnost chovatelská, ochranná, vědecká, vzdělávací, poskytování služeb v souvislosti s péčí o návštěvníky a činnost související s provozem Zoo. Hlavní činnost není a nemůže být provozována za účelem zisku, protože již samotná náplň této činnosti - definovaná právě zřizovací listinou - její ekonomickou soběstačnost ze své podstaty vylučuje. Z tohoto důvodu má Zoo Brno svého zřizovatele, který na tyto činnosti přispívá. Není proto nutné a z hlediska přehlednosti ekonomických výstupů ani vhodné náklady hlavní činnosti dále účetně rozměňovat.

Zřizovací listina dále definuje doplňkovou činnost, kterou může Zoo uskutečňovat pouze ve prospěch svého hlavního účelu, což mimo jiné znamená, že v jeho prospěch používá i zisk z doplňkové činnosti plynoucí. Podle Občanského zákoníku je povinen každý zvolený nebo jmenovaný zástupce právnické osoby dbát na to, aby svou činnost vykonával s péčí řádného hospodáře. Je tedy plně v kompetenci statutárního zástupce rozhodnout, zda doplňkovou činnost, která negeneruje zisk nebo jinou přidanou hodnotu, která by vhodně doplňovala činnost hlavní, bude organizace vykonávat či nikoli.

Mgr. Radana Dungelová
ředitelka